

**CUARTO COLOQUIO POSNACIONAL DE BIOPOLÍTICA  
ESTADO Y GUBERNAMENTALIDAD: DOS SIGLOS EN LAS AMÉRICAS.  
VALPARAÍSO - SANTIAGO**

25 DE AGOSTO

10 a 20 hrs.

Universidad de Playa Ancha (UPLA).

Av. Playa Ancha 850, Playa Ancha, Valparaíso.

26 - 27 DE AGOSTO

10 A 20 hrs.

Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE).

Av. José Pedro Alessandri 774, Ñuñoa Santiago.

**CONVOCATORIA:**

A partir del desmoronamiento del socialismo real y del agotamiento del proyecto nacional, se fueron produciendo las condiciones para la articulación económica del mercado a nivel global que desembocaron en la globalización. Dicha articulación se hizo posible gracias a la intervención de los practicantes y predicadores de la doctrina del neoliberalismo, que oportunistamente vieron en el derrumbe utópico las condiciones ideales para la implementación de políticas y economías de shock, que buscaban una transformación radical de las formas de producción que hasta ese entonces sobrevivían en el modo de producción capitalista. Uno de los elementos centrales de la doctrina del neoliberalismo es su apuesta para facilitar el uso de métodos y técnicas de producción de un mercado sin restricciones a escala global.

Esto nos hace pensar que, junto con el incipiente desarrollo de las economías liberalizadas se desarrollaron una indeterminada gama de agencias que se especializaron en la operacionalización de la subjetividad para facilitar el acceso ilimitado del mercado a todas las actividades de la vida social, inclusive aquellas que operan dentro del espacio de la política. Esto explica porque el mercado se desplegó ilimitadamente, arrasando con todo interdicto que actuara como traba a la incesante maquina de producción capitalista, un proceso de subsunción real de la vida al capital.

De ahí en adelante el capitalismo comienza tomar la forma de una maquina que se despliega como la producción e hiperproducción de espacios, como colonización y transgresión de toda frontera cuya tarea consiste en insembrar con su germen todo espacio fecundo. Una potencia colonizante que amenaza con alcanzar todas las esferas que constituyen el mundo de la vida. Una fuerza que ha trastocado todo limite y toda comprensión y que suspende las posibilidades de intervención de toda ciencia, de toda filosofía condenando sus prácticas a ser no mas que espacio fértil de sus propias operaciones.

Desde entonces emerge un proceso de circulación de dispositivos cuya característica central consiste en la articulación global del mundo bajo la empresa de la excepción total, como una práctica soberana que se mueve en la equidistancia de la decisión entre dictar sobre a quien se deja morir y a quien se hace vivir. Un giro radical respecto a la consideración de la vida que nos obliga a preguntar en este contexto sobre: a) las condiciones bajo las cuales dicho dictamen es o puede ser practicado, b) Quién es el sujeto de dicho derecho a dictamen, c) quiénes son los sujetos que caen bajo el rango de posibilidad de decisión entre vivir o morir, d) qué tipo de

acontecimiento es aquel que trastoca los modos de comprensión de la historia y su narración.

Se puede constatar que estamos en presencia de un proceso histórico que devasta o al menos soslaya el paradigma clásico de comprensión de la soberanía, la política, la sociedad y la cultura que había imperado desde la fundación del ideario de la ilustración. Un proceso que perturba, interrumpe y refunda la estructura relacional de las disciplinas, la universidad y su centro, cuando esta se pregunta por los problemas relativos al poder, saber y la cultura en el contexto del neoliberalismo y su administración biopolítica.

Con esto se puede establecer que nos enfrentamos con la necesidad de pensar la práctica intelectual dentro del contexto biopolítico con miras a subvertir el "nuevo orden" en el cual la universidad es apropiada y repotenciada por el biopoder. Ahí, donde muestra más que nunca su carácter de aparato socio-político, se hace necesario llevar al extremo la crítica que desborde su marco regulatorio, como espacio de producción tecnologías para la gubernamentalidad. En este contexto el simposio de Biopolítica propone interrogar los siguientes lugares desde donde nos resulta relevante explorar los ejercicios de articulación entre biopolítica y neoliberalismo.

## **MESAS TEMÁTICAS:**

### **Estado, Gubernamentalidad y Excepción**

Desde hace un tiempo se ha hecho habitual escuchar que en la actualidad la soberanía del poder se extiende más allá de los límites del poder del soberano. Un proceso que se expande a través del ejercicio del despliegue de las relaciones de fuerza que se desarrollan en toda geografía. El ejercicio del poder se ha comenzado a comprender como la extensión de la guerra en la sociedad a través de otros medios y por lo tanto como un ejercicio del poder que no se limita a las instituciones tradicionales de la soberanía. Bajo esta perspectiva la tarea del poder político consiste en llevar a cabo esta guerra en forma soterrada tratando de capitalizar y reterritorializar poder y control hacia las instituciones del Estado. Pensar la soberanía y el poder en estos términos, significa evaluar las situaciones de fuerza que se llevan a cabo en la cotidiana lucha. El objetivo de la mesa es explorar el poder en la práctica de sus instituciones bajo la perspectiva de la guerra, la fuerza y la excepción como un elemento dinamizador de las instituciones y los grupos de la sociedad actual.

### **Educación y poder**

A fines de siglo se desarrollaron una serie de reformas en el sistema educacional a nivel mundial, muchas de ellas contemporáneas con los procesos de refundación del capitalismo bajo la doctrina del neoliberalismo y otras con la transición política, que han conducido a una transformación, en la práctica, de la estructura relacional entre el Estado y la sociedad. En Chile la reforma a la educación demarca el surgimiento de un nuevo pacto social entre universidad, mercado y sociedad que va a relocalizar el rol social de la universidad en la reconfiguración internacional del sistema productivo globalmente integrado. Efectivamente, la universidad, una vez agotado y siniestrado el proyecto nacional en el cual funda su promesa, es refuncionalizada para: a) la producción de una nueva estructura relacional entre saber, verdad y poder; b) para la

producción de tecnologías, entre ellas las de sujeción y control, c) producir nuevos procesos de elitización y jerarquía que funcionan al interior de la universidad como mecanismos de control y paralización. El objetivo de la mesa es trabajar sobre la relación entre el sistema general de educación, el saber y la articulación de una biopolítica global que administra la expansión del neoliberalismo.

### **Dispositivos Terapéuticos**

Después de la caída de las concepciones descentralizadas para operar las políticas sociales, que se concentraban en la participación y en la perspectiva del actor como dinámica que, en su momento nombró la emergencia de la "nueva cuestión social", comienza a dominar un paradigma operacional que concibe y produce al sujeto de las políticas sociales en términos terapéuticos. Bajo el diagnóstico de las sociedades en riesgo, se comienza a implementar una gestión del sujeto cuyo resultado final no es sino su medicalización, hospitalización e inmovilización, a través de un complejo sistema de mecanismos terapéuticos que operan sobre el supuesto de la enfermedad. El resultado es una máquina de sujeción y producción de sujetos infantilizados mediante la pedagógica médica. El objetivo de la mesa consiste en explorar, describir y explicar las prácticas de las instituciones del estado que, en sus procesos de intervención social, están operando con la utilización de dispositivos terapéuticos.

### **Capitalismo y Catástrofe**

Inmanente e Inminente: El capitalismo se ha constituido sobre la quiebra de todos los códigos, flujos y territorialidades sociales preexistentes. Los flujos que transitan hacia la configuración de un nuevo paradigma del entramado del poder mundial trans-supranacional son inseparables de la constitución de lo biopolítico, donde la totalidad de lo vivo deviene dominio soberano. Presentándose la soberanía, en su ejercicio, como umbral de indistinción entre el acto de conservación de la vida y el acto de dar la muerte. La condición de la catástrofe, como condición inseparable del estado excepción, comparece en el mismo escenario y en diferentes intensidades. El estado de excepción entendido como cotidianeidad (difuminación de la catástrofe) hace que nos encontremos ante un escenario en donde diversos grupos sociales, no dejan de padecer la cotidianeidad de la catástrofe una y otra vez. El capitalismo y su extenso arsenal axiomático como gran telón de fondo de la catástrofe de la cotidianidad y la cotidianeidad de la catástrofe, acontecida – aconteciendo, permiten mostrar su condición de arruinamiento. Operación que permite la invisibilización y facilita su despliegue sobre diversos lugares del orbe. La intención de esta mesa es reflexionar acerca de las diversas modulaciones e inflexiones que la condición catastrófica del capitalismo mundial integrado y sus regímenes han implementado como forma de gobierno de la vida y también del régimen de muerte.

### **La vida de las imágenes y el cuerpo de las miradas**

En el giro visual emerge un nuevo estatuto de la mirada, donde los abatidos ojos de la modernidad prematura se liberan de sus celdas hermenéuticas. Así, emergen regímenes de lo visual que ponen en tensión a la estética y sus ambiguas vinculaciones con el arte.

En la corporalidad de las imágenes se cruzan diversas biopolíticas que ambiguamente dan cuenta de sociedades de control pero, paralelamente, ponen en tensión y en cuestionamiento enclaustradas formas cerradas de clasificar y ordenar las miradas. Es,

de esa forma, que se sitúan en los cruces entre las políticas y las estéticas de la memoria, en la instalación de archivos y sus conflictivas clasificaciones y desclasificaciones y en políticas y poéticas en las que se encarnan diversos proyectos visuales. La producción incesante de micro-lugares de observación convierte a los espacios visuales, en no-lugares privilegiados para las operaciones de control y su diseminación espacio-temporal.

En la mesa se plantearán las tensiones que se producen entre la cultura visual, la soberanía de la imagen, la articulación de un nuevo régimen estético como gobierno de la visibilidad de la vida, así como las complejas ambigüedades que se producen en las desclasificaciones de los archivos y sus poéticas y políticas visuales.

### **Resistencias y contrapoder**

Es común denominador la idea que la experiencia de los movimientos de resistencia como, también la de los movimientos sociales, son de extraordinario valor histórico para el análisis del poder. Sus experiencias son expresión de la historicidad de las luchas en las que se contiene el ejercicio las batallas de y contra la soberanía. En la práctica de estos grupos se condensa la resistencia cotidiana contra la gubernamentalidad, contra el ejercicio de poder que intenta dominar cotidianamente a los barrios, las familias, el trabajo, las escuelas, las minorías, etc. Sus prácticas contienen los movimientos avasalladores que intentan producir el gobierno de la subjetividad en cada micro espacio. Sus historias elaboran un nutrido inventario de las técnicas y ejercicios que le permiten al poder realizar su ejercicio. Sus experiencias expresan elaboradas estrategias para resistir a esas técnicas y ejercicios de gobierno y sus formas de representación. Estos poderes de resistencia también son conocedores de las estructuras relacionales que hasta ahora los mantienen activos en espacios de visibilidad y negociación en los que se localizan sus luchas. El objetivo de la mesa consiste en describir y problematizar los procesos articulatorios y las estrategias mediante las cuales el contrapoder logra o no logra ponerse a resguardo de los mecanismos de control.

### **Superficies Nómades: los cuerpos**

Para el biopoder el cuerpo se ha convertido en el espacio privilegiado en el cual se libra la guerra por el control y producción del sujeto. Un espacio que cotidianamente es invadido por fuerzas que se disputan su control y buscan instalar en él su propio modo de producción de sujetos. La concepción del cuerpo que gobierna la imaginación del biopoder resitúa el problema de la subjetividad en un nuevo campo relacional. Efectivamente, el cuerpo es el depositario de las leyes, el lugar donde se efectúa el tatuaje de la disciplina y el control. De modo que la sujeción del cuerpo a los dispositivos relacionales que establece la soberanía, resulta fundamental para el aseguramiento de su gobierno. Cada cuerpo debe obedecer a unas técnicas, a unas relacionales específicas de acoplamiento y disposición para ejercitar el cotidiano proceso de producción en el que se le dispone. Los vivientes deben ceñirse a la estructura reglamentada de gobierno y a la técnica que lo califica en roles: padre, niño, hijo, mujer, hombre, productor, esposa, entre muchos otros. En este contexto la dimensión deseante del cuerpo pasa a ser el objetivo de control fundamental. Por tanto, toda práctica que revierta la ley genérica que designa a un cuerpo, deviene subversiva y revolucionaria. De ahí la importancia de los movimientos y prácticas sociales que organizan su pulsión política desde la perspectiva deseante que desafía a la ley e inscripción genérica. El objetivo de la mesa consiste en trabajar la economía

política de las prácticas y estrategias simbólicas de los agenciamientos que se agrupan bajo el género, la diferencia y la *resistencia* corporal.

### **Memoria, Archivo, desclasificación**

La memoria en el contexto de la postdictadura y la transición estrepitosa de la sociedad al mercado se inviste de una potencialidad política toda vez que ella cuestiona los mecanismos en los cuales se narra y oficializa el pasado. Se trata de una visión del pasado que transita entre las experiencias generadas por la práctica dictatorial: las industrias del shock, de la experimentación social, la tortura, la persecución, como prácticas intraducibles a una discursividad y, la serie de construcciones teóricas e históricas que quieren soslayar la funcionalidad de esta práctica en la construcción de un nuevo orden. El testimonio como archivo que documenta la acumulación originaria del neoliberalismo, queda desujetado de su demanda comunitaria para, de este modo precipitar una escritura de la historia en la que cuerpo desmiente los microrelatos de la transición. La memoria se revela contra todo relato histórico o constructo sociológico que pretenda soslayar la funcionalidad experimental de la dictadura en la construcción del nuevo orden biopolítico. El objetivo de la mesa consiste en resituar el trabajo de la memoria en el contexto que dispone la historia de la dictadura en el origen del neoliberalismo y la biopolítica.

### **Deconstrucción de la biopolítica; la biopolítica como deconstrucción**

La biopolítica refiere, en lo inmediato, una constelación literaria de obras, autores y términos que han ido trazando su «concepto fundamental». En su rica proliferación terminológica este concepto abre, en su mínimo, calveros de visibilidad insoslayables para el pensamiento contemporáneo en relación a la modernidad, al cristianismo, al derecho romano, la filosofía griega, especialmente en la deconstrucción de las categorías tradicionales para la comprensión de la *vida* y el *poder*. La amplitud comprensiva y extensiva de este concepto (que sugiere no encontrar límites histórico-geográficos ni bibliográfico-disciplinares) allana la popularidad y versatilidad de un uso cada vez más frecuente en circuitos de diversa índole. Su circulación masiva y recurrente comparece, sin embargo, embarazada simultáneamente de, al menos, una triple reputación: 1) La de constituir una pseudo-categoría que hay que dejar de lado; 2) La de constituir un signifiante vacío que no debe faltar en el fomento académico; 3) La de constituir un «concepto fundamental» de consideración ineludible.

### **CONVOCAN:**

Universidad de Playa Ancha, Universidad de Chile, OPECH, Universidad de Valparaíso, Revista Derotar, Universidad de Buenos Aires, Universidad de San Martín, Universidad de Santiago de Chile, Universidad de La República de Uruguay, Universidad Arcis, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, GIEP.